

Аналитическая справка о результатах мониторинга уровня эмоционального выгорания педагогов МБОУ ОШ № 3 г.Гуково

**Дата проведения:
18.03.2022 г.**

1. Актуальность исследования

Решение приоритетной задачи по созданию оптимальных условий, обеспечивающих полноценное формирование, развитие личности и сохранение здоровья ребенка, предполагает комплексную работу со значимыми составляющими образовательной среды школы. Наибольшее влияние на психологическую комфортность детей в школы оказывает такой фактор социального компонента образовательной среды, как преобладающий эмоциональный фон у педагога. Профессиональное выгорание, эмоциональное опустошение педагога не может не сказаться на его деятельности в школе, а атмосфера равнодушия и напряжения, в свою очередь, негативно влияет на учащихся, на их мотивацию к различным видам деятельности, на их отношение к педагогу.

В этой связи организация работы по сохранению психологического здоровья педагогов, включающей в себя диагностический, психокоррекционный и просветительский аспекты, является весьма актуальной задачей для коллектива МБОУ ОШ № 3.

Проведенное исследование можно считать первым практическим шагом в рамках решения данной задачи. Диагностика позволяет получить исходную информацию об актуальном состоянии эмоциональной сферы педагогов во время осуществления ими профессиональной деятельности и наметить возможные пути нивелирования выявленных проблемных зон.

2. Цели исследования

- выявить степень выраженности синдрома эмоционального выгорания (далее СЭВ) в профессиональной деятельности педагогов школы;
- выработать возможные стратегии выхода из ситуаций, провоцирующих стрессы.

3. Условия проведения исследования

Исследование проводилось в марте 2022 года.

Участники: педагоги МБОУ ОШ № 3 (12 человек).

4. Диагностический инструментарий

Методика «**Определение психического выгорания**» направлена на изучение интегральной диагностики психического «выгорания» в двух подструктурах личности: эмоциональной и мотивационной сферах.

Изучение подструктур личности ведется с помощью шкал.

Содержательные характеристики шкал (негативные проявления):

Ø **Психоэмоциональное истощение** – процесс истощения эмоциональных, физических, энергетических ресурсов профессионала, работающего с людьми. Истощение проявляется в хроническом эмоциональном и физическом утомлении, равнодушии и холодности по отношению к окружающим с признаками депрессии и раздражительности.

Ø **Личностное отдаление** – специфическая форма социальной дезадаптации профессионала, работающего с людьми. Личностное отдаление проявляется в уменьшении количества контактов с окружающими, повышении раздражительности и нетерпимости в ситуациях общения, негативизме по отношению к другим людям.

Ø **Низкий уровень или отсутствие профессиональной мотивации** – проявляется низкой профессиональной эффективностью и отдачей, стремлением работника облегчить или сократить обязанности, которые требуют энергетических затрат в работе с детьми; снижением потребности в достижениях и снижением успешности в работе с людьми.

Индекс психического «выгорания» (ИПв) считается путем суммарного подсчета баллов по 3-м шкалам.

5. Интерпретация результатов опроса

1. Психоэмоциональное истощение (далее ПИ)

Опрошенных по полученным результатам можно объединить в 5 групп (*см. Таблицу 1*):

Таблица 1. Результаты по шкале «психоэмоциональное истощение»

Крайне низкие	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения	Крайне высокие
4,1%	30,4%	53,6%	8,1%	3,8%

- Педагоги, у которых преобладают крайне низкие значения ПИ (**4,1%**) отличаются неограниченностью диапазона и интенсивностью включения эмоций в профессиональное общение. Такие педагоги, как правило, чрезмерно эмоциональны, не сдержаны, конфликтны.
- Педагоги, у которых преобладают низкие значения ПИ (**30,4%**), отличаются большим запасом энергетических ресурсов, в профессиональной сфере активны, но не всегда могут контролировать свои эмоции.
- Группа обследованных (**52,6%**), у которых выявлены средние значения психоэмоционального истощения соответствует норме, характеризуются, активной жизненной установкой, позитивным мышлением, адекватной самооценкой, самоуважением и самодостаточностью.
- Группа педагогов (**8,1%**), уровень психоэмоционального истощения которых соответствует высоким значениям, отличается негативной установкой по отношению к своей работе, негативной самооценкой, усилением пассивности. Такие педагоги относятся к группе риска – лица с повышенной угрозой нарушения психического здоровья.
- Педагоги с крайне высоким уровнем ПИ (**3,8%**), характеризуются хроническим эмоциональным и физическим утомлением, пренебрежением к исполнению своих обязанностей, равнодушием и холодностью по отношению к окружающим, в том числе, к учащимся, с которыми они непосредственно работают в классе.
- **II. Личностное отдаление (далее ЛО)**

По данной шкале результаты распределились таким образом (см. Таблицу 2):

Таблица 2. Результаты по шкале «личностное отдаление»

Крайне низкие	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения	Крайне высокие
3,8%	15,7%	65%	11,4%	4,1%

- **3,8%** опрошенных педагогов попали в группу крайне низких значений, что позволяет говорить о недостаточной гибкости в их профессиональном поведении и

в целом в коммуникативных процессах. У лиц с такими значениями ЛО наблюдается поверхностное и избирательное общение.

- **15,7%** испытуемых имеют низкие значения по шкале ЛО, что свидетельствует о наличии у педагогов желания контактировать с людьми, их включенности в работу и дела других людей.
- Средние значения (**65%**) характеризуют педагогов как общительных людей, умеющих в конфликтных ситуациях находить конструктивное решение, проявляющих терпимость и доброжелательность к окружающим.
- Высокие значения по данной шкале (**11,4%**) могут говорить о дезактивизации поведения или деятельности, проявляющейся в уменьшении количества контактов с окружающими, нетерпимости, негативизме по отношению к другим людям.
- Крайне высокие показатели (**4,1%**) свидетельствуют о социальной дезадаптации, об избегании работниками взаимодействия с окружающими, повышенной раздражительности, конфликтности в ситуациях общения.

III. Профессиональная мотивация (далее ПМ), см. Таблицу 3

Таблица 3. Результаты по шкале «профессиональная мотивация» (ПМ).

Крайне низкие	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения	Крайне высокие
0,2%	0,8%	10,8%	13,4%	74,8%

- Крайне низкие значения (**0,2%**) характеризуют педагогов, как людей с чувством низкой профессиональной эффективности и отдачи. У таких педагогов проявляются попытки облегчить или сократить обязанности, которые требуют энергетических затрат в работе с учениками.
- Низкие значения (**0,8%**), свидетельствуют о снижении потребности в достижениях в различных сферах жизни и успешности в работе с людьми.
- Педагоги, у которых преобладают средние значения по данной шкале (**10,8%**), обладают адекватной самооценкой собственной профессиональной компетентности. Чувства неудовлетворенности работой и отношениями в коллективе появляются крайне редко. Такие испытуемые, как правило, видят перспективу собственного развития, равномерно распределяют нагрузку, оптимистичны и заинтересованы в работе.
- Высокие значения (**13,4%**) могут говорить о высоком уровне притязаний педагогов. Это может быть инициировано как руководителем учреждения

(административное принуждение к участию в конкурсах, интенсивная нагрузка педагогов), так и жизненной позицией испытуемых, перфекционизмом.

В проведенном опросе 74,8% его участников показали крайне высокую мотивацию к профессиональной деятельности. Однако следует критически отнестись к достоверности этих значений. Во-первых, потому что по социально-психологическим нормативам даже в коллективах со здоровым организационным климатом лишь 5-я часть (20%) работников имеет высокую и очень высокую мотивацию к деятельности. Во-вторых, потому что наблюдение за данной категорией опрошенных специалистов в процессе реального осуществления ими практической деятельности демонстрирует противоположные профессиональные качества - поведенческую пассивность и эмоциональную ригидность.

Причинами завышенных результатов могут быть следующие мотивы:

- а) Склонность лиц, работающих в сфере образования, давать при различных опросах социально одобряемые ответы.
- б) Стремление отдельных представителей педагогических коллективов к достижению определенного социального статуса посредством получения внешних форм одобрения (грамоты, дипломы, сертификаты участия и т. п. внешняя атрибутика как символ статусности). При этом, проявляя демонстративно гуманное отношение к детям на словах, внутренне они к ним либо равнодушны, либо негативно настроены.
- с) Невротическое чувство ответственности, связанное с характерологическими особенностями личности.

IV. Индекс психического «выгорания» (далее ИПв)

Комплексный анализ показателей позволяет сделать вывод о **преобладании средних значений по общему индексу психического «выгорания» (см. Таблицу 4)**, что говорит о нормальном развитии эмоциональной сферы у **60,5%** обследованных педагогов. Опрошенные, попавшие в эту категорию, могут оптимально распределять рабочую нагрузку и в полной мере восполнять потраченную энергию, они обладают достаточными собственными ресурсами, чтобы противостоять выгоранию, связанному с особенностями профессиональной деятельности.

Качественно-количественный анализ результатов проведенного исследования показал, что **25,1%** опрошенных педагогов обнаруживают выраженные признаки профессионального выгорания, а еще **10,7%** имеют уже сложившийся синдром выгорания.

Анализ данных позволяет также выявить группу из **7** педагогов с крайне низкими и низкими значениями ИПв (**3,7%**), это лица с большим энергетическим запасом, практически не подверженные процессу психоэмоционального выгорания.

Таблица 4. Результаты по индексу психического «выгорания» (ИПв)

Крайне низкие	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения	Крайне высокие
0,1%	3,6%	60,5%	25,1%	10,7%

6. Резюме.

Проведенное психодиагностическое обследование, а также сравнительный анализ данных позволили получить информацию о степени выраженности синдрома эмоционального выгорания среди педагогов ЦДТ, а также выявить тенденции и устойчивые закономерности в характере формирования и протекания рассматриваемого явления.

По данным проведенного в марте 2022 г. мониторинга, профессиональные деформации в педагогической деятельности наблюдаются у **35,8%** обследованных педагогов МБОУ ОШ № 3. Полученные результаты дают основание предположить, что такой социальный фактор образовательной среды, как ***преобладающий негативный эмоциональный фон у педагога, может отрицательно повлиять на психологическую комфортность обучающегося в МБОУ ОШ № 3.***

Данные сравнительного анализа за 2020-2021 и 2021-2022 уч. г.г. позволяют говорить о некотором **снижении** (на **3,2%**) доли педагогов, имеющих выраженные признаки синдрома эмоционального выгорания. Это дает основание предположить, что за прошедший со времени предыдущего исследования учебный год в МБОУ ОШ № 3 были предприняты попытки создания условий, способствующих изменению сложившейся негативной ситуации и сохранению профессионального здоровья педагогов. В том числе, посредством проведения цикла мероприятий психопрофилактической и психокоррекционной направленности. Но объем проделанной работы оказался

недостаточным. Так как, согласно социально-психологическим нормативам, ситуация в коллективе с точки зрения его психоэмоционального состояния лишь в том случае считается стабильной (нормальной), если признакам выгорания подвержен лишь каждый 5-й работник (20% от всего коллектива). В проведенном опросе синдром выгорания встречается практически в 2 раза чаще (у 35,8% опрошенных). Это свидетельство проблемной зоны в образовательной среде МБОУ ОШ № 3.

Зам. директора по УВР



Хворост А.В.