

Аналитическая справка

по итогам комплексной диагностической работы

1-4 классах МБОУ ОШ № 3

На основании приказа от 01.04.2022 г. № 42 «О проведении диагностики сформированности в 1-4 классах» с 11.05.22 г. по 20.05.22 г. проведена комплексная диагностическая работа в 1 классе, с целью формирования универсальных учебных действий.

Интегрированная диагностическая работа состояла из 4-х частей: по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению.

Цель работы: диагностика личностных, предметных и метапредметных результатов (УУД обучающихся: познавательных, регулятивных и коммуникативных).

Содержание работы соответствовало требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В 1-м классе МБОУ ОШ № 3 обучается 26 учеников. Диагностическую работу выполняли 26 учеников. По болезни отсутствовало -0 учеников.

Результаты выполнения работы:

Повышенный уровень выполнения работы (более 80% заданий выполнено учащимися верно) -16 человек, что составляет 61,5% от общего количества учеников.

Базовый уровень выполнения работы (от 40 до 80% заданий выполнено учащимися верно) – 9 человек, что составляет 34,6% от общего количества учеников.

Низкий уровень выполнения работы показал 1 ученик, что составляет 4 % от общего количества учеников. В связи с этим его родителям (законным представителям) рекомендовано пройти городское ППК, с целью определения дальнейшей траектории обучения.

Задания, при выполнении которых учащиеся 1-го класса встретили наибольшие затруднения (не приступили к выполнению или выполнили их не верно)

Литературное чтение

Содержание заданий	Учащиеся (в %), не выполнившие задание
№1. Прочти текст несколько раз. Выполни задания после чтения (предметные результаты).	1 (4%)
№3.С помощью цифр 1, 2, 3 расположи последовательность героев рассказа по порядку	2(8%)

(коммуникативные
регулятивные УУД) .

и

Русский язык

Содержание заданий	Учащиеся (в %), не выполнившие задание
№ 2. Спиши письменным шрифтом первое предложение (предметные результаты).	1 (4%)
№ 4. В словах первого предложения подчеркни все буквы, обозначающие согласные звуки (коммуникативные УУД, предметные результаты).	7(27%)
№ 8. Каким словом можно заменить слово «храбрый»? Выбери правильный ответ (познавательные и регулятивные УУД)	1 (4%)

Математика

Содержание заданий	Учащиеся (в %), не выполнившие задание
№ 6. За забором спрятались утята. Видно 8 лап. Сколько утят спряталось? Запиши ответ цифрой. (предметные результаты, познавательные УУД)	9(37)%
№7.Помоги утятам найти потерянные зернышки. Вставь в равенства пропущенные числа. (предметные результаты и познавательные УУД)	1 (4%)

Окружающий мир

Содержание заданий	Учащиеся (в %), не выполнившие задание
--------------------	--

№10. Утка и утята – это птицы или звери? Выбери правильный ответ (регулятивные и познавательные УУД)	4 (15%)
№ 9. А ты в жизни наблюдал храбрые поступки? Приведи пример. (Личностные УУД)	Личностные результаты не оцениваются баллами. Анализируются учителем для планирования индивидуальной работы с учащимися.

Выводы:

1. 96% первоклассников справились с комплексной диагностической работой.
2. Из них 61,5 % первоклассников выполнили повышенный уровень, а 34,6 % - базовый уровень.
3. Низкий уровень выполнения работы показал 1 ученик, что составляет 4 % от общего количества учеников. В связи с этим, его родителям (законным представителям) рекомендовано пройти городское ППК, с целью определения дальнейшей траектории обучения.
4. Особые трудности первоклассники встретили в заданиях № 4 (умение подчеркнуть согласные), № 6 (формирование познавательных(логических)УУД, № 3 (формирование регулятивных УУД).

Во 2-м классе МБОУ ОШ № 3 обучается 16 чел. Комплексную работу выполняли 15 учеников (94%). По болезни отсутствовали -1 ученик.

Результаты выполнения работы:

Повышенный уровень выполнения работы (оценка «5»)(более 80% заданий выполнено учащимися верно) – 2 ученика (13,3%).

Базовый уровень выполнения работы (оценка «4») (от 50 до 80% заданий выполнено учащимися верно) -7 учеников (46,6%).

Недостаточный уровень выполнения работы (оценка «3») (от 30% до 50%) – 5 человек (33,3%).

Не справились с выполнением работы (менее 40% заданий выполнено учащимися верно) -1 ученик (6,6%).

Таким образом, с комплексной диагностической работой справились 93,3% второклассника.

Задания, при выполнении которых учащиеся 2-го класса встретили наибольшие затруднения (не приступили к выполнению или выполнили их не верно)

Содержание заданий	Учащиеся (в %), не выполнившие задание
№ 2. Спиши первое предложение пятого абзаца. Подчеркни слова, в которых букв больше, чем звуков (предметные результаты) .	8 (53,3)%
№ 4. Найди в тексте ответ на вопрос. Спиши это предложение. Подчеркни слова, обозначающие предметы. (коммуникативные УУД, предметные результаты)	7 (46,6%)
№ 5. Выпиши из текста все имена собственные.	4(26,6%)

Литературное чтение

Содержание заданий	Учащиеся (в %), не выполнившие задание
№1. Закончи предложения – отметь верные варианты. Если нужно, перечитай текст. (предметные результаты)	2(13,3%)
№3. Какими качествами обладали герои фильма, который посмотрели мальчики? (коммуникативные УУД)	3(20%)
№3 (допол.) Как ты думаешь, какими ещё должны быть путешественники? Напиши не менее двух качеств. (личностные УУД)	Личностные результаты не оцениваются баллами. Анализируются учителем для планирования индивидуальной работы с учащимися.

Математика

Содержание заданий	Учащиеся (в %), не выполнившие задание
<p>№7. Строительство плота заняло 12 дней, а подготовка к путешествию на 3 дня меньше. Сколько всего дней заняло строительство плота и подготовка к путешествию вместе? Выполни решение задачи и запиши ответ.</p> <p>(предметные результаты, познавательные УУД)</p>	2 (13,3%)
<p>№8. Какова общая длина всех брёвен, из которых был построен плот? Выполни вычисления и запиши ответ.</p> <p>(коммуникативные и познавательные УУД)</p>	5(33,3%)

Окружающий мир

Содержание заданий	Учащиеся (в %), не выполнившие задание
<p>№6. Рассмотрите рисунки. Как ты думаешь, что из этого НЕ нужно брать в поход? Вычеркни.</p> <p>(регулятивные и познавательные УУД)</p>	1(6,6%)
<p>№9. Что должны сделать путешественники, прежде чем покинуть место стоянки?</p> <p>(Личностные УУД)</p>	<p>Личностные результаты не оцениваются баллами.</p> <p>Анализируются учителем для планирования индивидуальной работы с учащимися.</p>

Выводы:

1. 93,3 % второклассников справились с комплексной диагностической работой.
2. 1 ученик (6,6 %) не справился с работой, выполнив менее 40% заданий. Это ребёнок обучается по адаптированной основной образовательной программе

начального общего образования (вариант 7.1.) с возрастными и индивидуальными особенностями, которому необходима педагогическая поддержка, дополнительная работа по устранению пробелов в предметных навыках и формировании УУД.

3. Особые трудности второклассники встретили в заданиях, требующих выполнения нескольких инструкций (№ 2,4,8), на развитие коммуникативных УУД (№ 4,8).

Комплексная работа по итогам для 3-го класса включала текст «Передвижной дельфинарий» и 11 заданий к нему. Данная работа включала задания только базового уровня сложности. Работа содержала задания, проверяющие планируемые результаты междисциплинарной программы «Формирования универсальных учебных действий» по разделам: «Регулятивные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации». Все задания обеспечивали проверку планируемых результатов в рамках блока «Выпускник научится», освоение которых проходило в 1-м, 2-м и отрабатывалось в 3-м классе. В работе используются три типа заданий: с выбором ответа (ВО), кратким ответом (КО) и развернутым ответом (РО).

При оценке работ применялся критериальный подход. Каждое задание направлено на проверку одного из планируемых результатов, итоговая оценка определялась по сумме баллов набранных за каждое задание.

Уровень освоения планируемых результатов определялся следующим образом (максимальное количество – 20 баллов). Ученик справился с работой, если он набрал 65% от возможных баллов за задания, достиг базового уровня.

- 13 – 20 баллов: достиг базового уровня.

- менее 13 баллов: не достиг базового уровня.

Выполняли работу 19 учащихся из 20, что составляет 95% от общего количества учеников 3-го класса.

На повышенном уровне (оценка «5») справились с работой - 3 ученика (15,7%) от общего количества учащихся, выполнявших работу, на базовом уровне (оценка «4») – 7 человек (36,8%), на недостаточном уровне (оценка «3») – 9 человек (47,3%).

Наибольшее затруднение у учащихся 3-х классов вызвало задание:

№8 – понимать информацию, представленную в таблице;

На базовом уровне (73-79% выполнения) выполнены задания:

№4 – составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос;

№6 – высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;

№11 – формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; соотносить позицию автора с собственной точкой зрения;

№12 – оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте.

Анализ выполнения комплексных работ показал, что на конец года учащиеся 3-го класса успешно справляются с работами такого вида не только

на базовом, но и на высоком уровне. Уменьшилось количество учащихся, не достигших базового уровня. Это свидетельствует о работе учителя 3-го класса по формированию предметных и метапредметных умений и навыков.

Административная комплексная работа для 4-го класса комплексная работа состояла из текстов «Зима на Южном Урале» (1 вариант), «Лето на Южном Урале» (2 вариант) и 12 заданий к нему: 9 заданий базового уровня (оценивались в 1 балл) и 3 задания повышенного уровня (оценивались в 2 балла). Все задания компетентностно-ориентированного типа и сформулированы таким образом, чтобы ученики могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 4 задания, со свободным кратким однозначным ответом – 1 задание, множественный выбор – 4 задания, установление последовательности – 1 задание, установление соответствия – 2 задания. Отличают задачные формулировки инструкции, в которых учащимся предлагалось отметить верные ответы разными условными знаками. Именно способность выполнять задания по разнообразным инструкциям свидетельствует о сформированности обобщенных действий умения учиться.

Комплексную работу выполняли 20 учащихся из 23 (86,9%).

На повышенном уровне (оценка «5») справились с работой - 3 человека 15% от общего количества учащихся, выполнявших работу, на базовом уровне (оценка «4») - 7 учеников 35%, на недостаточном уровне (оценка «3») – 50%.

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№1 – умение делить текст на смысловые части, составлять план текста;

№4 – умение устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;

№6 – умение на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений;

№8 – умение формулировать несложные выводы, основываясь на тексте. На базовом уровне (менее 78% выполнения) выполнены задания:

№3 – умение понимать информацию, представленную в таблице, схеме;

№5 – умение соотносить позицию автора с собственной точкой зрения;

№7 – умение соотносить факты с общей идеей текста;

№11 – умение сравнивать между собой объекты.

Анализ выполнения учащимися заданий комплексной работы показал, что у учащихся 4-го класса в основном сформированы универсальные учебные действия по работе с текстом. Но учителю необходимо обратить особое внимание на данный вид работы с учащимися.

Таким образом, уровень сформированности навыка выполнения метапредметных заданий в 1-4 классах составляет – 55,5%.

Проанализировав результаты выполнения комплексных работ учащимися 1-4-х классов в 2021-2022 учебном году можно сделать выводы:

1) первоклассники, впервые выполнявшие работу на основе единого текста, испытывают определённые трудности, связанные с:

- отсутствием опыта выполнения работы, носящей комплексный характер;

- недостаточным уровнем сформированности навыка осмысленного чтения, в том числе, навыка аналитической работы с текстом;

- недостаточным уровнем сформированности навыка выполнения межпредметных заданий на основе единого текста;

- отсутствием опыта работы с текстовой информацией, представленной в виде таблиц, умением дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умением объяснять значение слова;

2) учащиеся 2-4-х классов в основном успешно справляются с работами такого вида. Это свидетельствует о том, что учителя начальных классов целенаправленно работают над формированием у обучающихся универсальных учебных действий.

Проведённая диагностика позволила педагогам выявить трудности, возникшие у обучающихся начальных классов в процессе выполнения комплексной контрольной работы, и скорректировать педагогическую деятельность по формированию у обучающихся навыков работы с текстом и выполнения межпредметных заданий.

Управленческое решение:

1. Отметить работу учителей 1-4-х классов по формированию универсальных учебных действий у младших школьников.

2. Педагогам 1-4 классов проанализировать результаты работы по формированию универсальных учебных действий в своих классах и активизировать данную работу.

Заместитель директора по УВР



Хворост А.В.

3. При работе в рамках междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» особое внимание обратить на формирование у учащихся следующих планируемых результатов: формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое; выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения; понимать информацию, представленную в неявном виде; высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте.

4. В связи с выявленными проблемами по формированию навыков работы с текстом и выполнению межпредметных заданий рекомендовать педагогам:

1) использовать положительный опыт реализации программ урочной и внеурочной деятельности «Школа грамотеев», «Мы - россияне»;

2) привлекать обучающихся к участию в компетентностных конкурсах разного уровня, которые способствуют формированию у школьников умений выполнения межпредметных заданий, умений применять полученные ранее знания в нестандартных ситуациях: «ЭМУ - Эрудит», «ЭМУ – Специалист»;

3) использовать в работе учебные пособия: Н.Титаренко. Комплексные работы. Рабочая тетрадь ученика. 1- 2 классы, 3-4 классы.

Заведующий филиалом

Кичатая Н.В.